



# Wyzwania bankowości - cyberbezpieczeństwo i compliance



Piotr Czarnecki  
Prezes Zarządu  
Raiffeisen Bank Polska  
S.A.



# Cyberbezpieczeństwo



- Powszechność i zakres zastosowania rozwiązań IT - uzależnienie funkcjonowania przedsiębiorstw od systemów informatycznych.
- Bezpieczeństwo biznesu - nie tylko kwestia ciągłości operacyjnej.
- Cyberprzestępstwa – najszybciej rosnące źródło ryzyka biznesowego.
- Od czego zależy poziom bezpieczeństwa przedsiębiorstw?





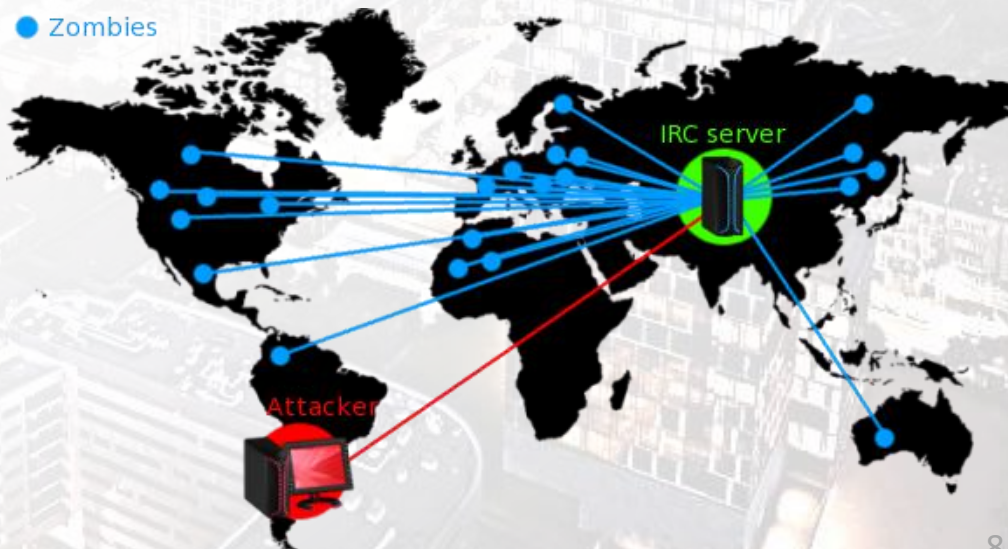




- Zapewnienie odpowiedniego budżetu na bezpieczeństwo.
- Umocowanie jednostek organizacyjnych zajmujących się zapewnieniem bezpieczeństwa w przedsiębiorstwach wystarczająco wysoko w strukturach zarządczych, by zapewnić im decyzyjność i egzekwowalność decyzji.
- Rekrutacja na deficytowym rynku ekspertów zajmujących się cyberbezpieczeństwem.
  - Zapewnienie odpowiedniej jakości kooperacji poszczególnych podmiotów odpowiedzialnych za bezpieczeństwo, w tym jednostek biznesowych, IT i jednostek zajmujących się bezpieczeństwem informacji.
  - Edukacja dla bezpieczeństwa i kształtowanie świadomości w tym zakresie wśród kierownictwa wszystkich – bez wyjątków – szczebli, pracowników oraz klientów.



- Stały monitoring rodzaju i stanu zagrożeń oraz wynikającego z nich ryzyka dla przedsiębiorstwa, a także – w ślad za tym – wdrażanie możliwie najskuteczniejszych i jednocześnie uzasadnionych ekonomicznie rozwiązań dla zapewnienia bezpieczeństwa – zarówno proceduralno-organizacyjnych jak i technicznych.
- Zapewnienie bezpieczeństwa w projektach informatycznych, by bezpieczeństwo było wbudowane w tworzone w przedsiębiorstwie rozwiązania informatyczne w pełnym cyklu ich rozwoju.
- Zapewnienie wysokiej jakości zarządzania podatnościami, aktualizacjami i poprawkami bezpieczeństwa w celu jak najwcześniejszego wykrywania i korygowania podatności w systemach przedsiębiorstwa.





- Zapewnienie ochrony przed sprofilowanymi atakami i szkodliwym oprogramowaniem typu APT i AVT.
- Kompleksowe zarządzanie zdarzeniami i incydentami bezpieczeństwa w trybie ciągłym przez wyspecjalizowane zespoły reagowania na incydenty i centra operacyjne bezpieczeństwa (SOC). Detekcja zdarzeń mających istotny wpływ na bezpieczeństwo przedsiębiorstw w oparciu o logikę korelacyjną systemów klasy SIEM.



**Zintegrowany system zarządzania bezpieczeństwem** obejmujący:

- Standardy bezpieczeństwa
- Systemy bezpieczeństwa
- Procesy
- Ludzie i ład organizacyjny

## Governance



# Gdzie i jak materializują się obecnie najpoważniejsze cyber-zagrożenia w sektorze bankowym?

- Zagrożenia po stronie operatora internetowego systemu transakcyjnego i jego infrastruktury (banku)
- Zagrożenia po stronie sieci
- Zagrożenia po stronie klienta



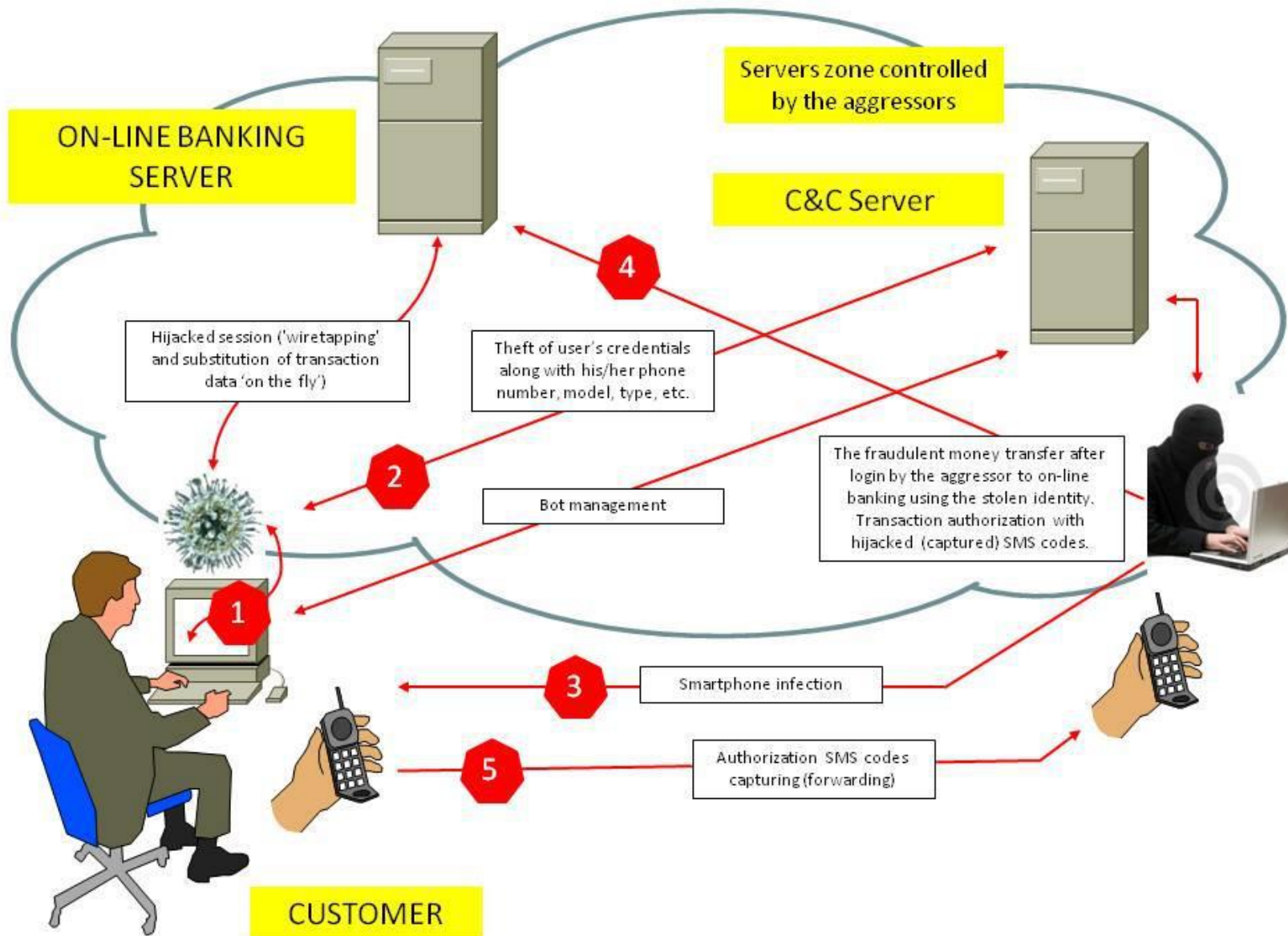
Network



- Czym jest luka w bezpieczeństwie?
- Co to jest wytrych?
- Czym jest wektor ataku?
- Jak dochodzi do „włamania”?
- Rola socjotechnik w przepisaniu danych



# Jak wygląda mechanizm internetowego oszustwa, którego celem jest klient banku?




Perspektywa klienta:

- Przestrzeganie zasad bezpieczeństwa.
- Uodpornienie na socjotechniczne „sztuczki” intruzów poprzez „szczepionkę” w postaci silnej dawki wiedzy o bezpieczeństwie, nie tylko użytkowania systemu transakcyjnego przez Internet, ale generalnie o bezpiecznym poruszaniu się po zasobach Internetu.

Perspektywa operatora systemu transakcyjnego (banku):

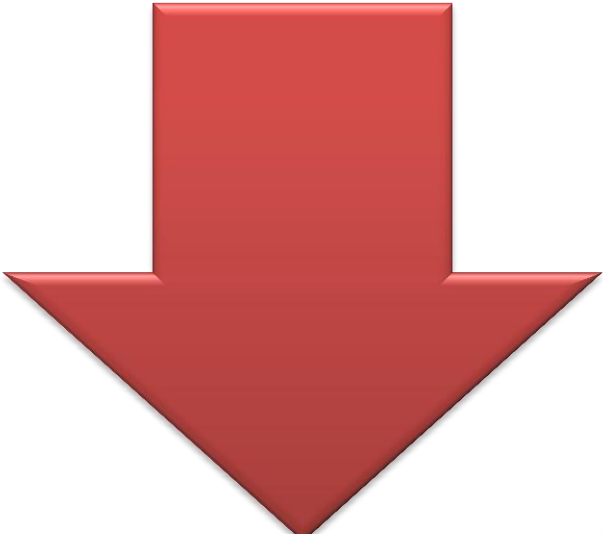
- Trzymać rękę na pulsie – śledzić zagrożenia i reagować na zmieniające się warunki.
- Wzmocnić proces wieloaspektowej autoryzacji operacji.
- Zastosować ochronę *anti-APT* w systemach organizacji
- Uczynić kontrolę *anti-DDoS* maksymalnie efektywną nawet w sytuacjach potężnych ataków tego typu.
- Wdrożyć system wczesnego reagowania na zagrożenia po stronie klienta.
- Wzmocnić zewnętrzny *security incident handling* oraz wymianę informacji o zagrożeniach z innymi organizacjami.
- Współpraca z organami ścigania i wymiaru sprawiedliwości.
- Działania edukacyjne i budujące świadomość bezpieczeństwa skierowane do klienta.
- Publikacje prasowe i wypowiedzi w mediach na temat bezpieczeństwa.

An aerial view of a city skyline, likely New York City, with a yellow line graph overlay. The graph starts at a low point on the left, rises to a peak, dips slightly, and then rises again to a higher peak on the right. A vertical yellow line is on the left side, and a horizontal yellow line is below the word 'Compliance'.

# Compliance



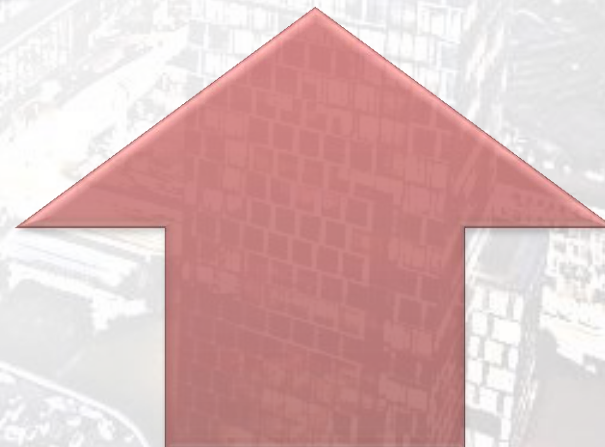
**Raiffeisen**  
**POLBANK**



**Rosnąca liczba organów regulujących działalność banków**  
(KNF, BFG, UOKiK, GIODO, GIIF, Rzecznik Finansowy, EBA, ESMA, BCBS).

**Rosnąca liczba regulacji i obszarów regulowanych w działalności banków**

(np. FATCA, MIFID2, CRS, CRD IV/CRR, MAD/MAR, EMIR, UCITS, AIFMD, wytyczne EBA dot. wynagrodzeń, ustawa o rozpatrywaniu reklamacji przez podmioty rynku finansowego (...), ustawa o działalności ubezpieczeniowej, ustawa o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, rekomendacje KNF (np. Rekomendacja U dot. bancassurance, projekt Rekomendacji Z dot. ładu korporacyjnego itd.), wytyczne KNF odnośnie oferowania produktów na rynkach OTC itd.



**Zwiększanie obciążeń finansowych**  
(np. zwiększenie składek na BFG, domiary kapitałowe, podatek bankowy, „ustawa frankowa”).

**Konieczność zwiększania wewnętrznej efektywności kosztowej**  
(redukcje zatrudnienia, ograniczanie środków na szkolenia itp.).

**Wpływ potrzeb finansowych podmiotów dominujących**



## Standardy etyczne

**1989** - etyczne standardy korporacyjne zachodnich grup finansowych

## Kontrola wewnętrzna

**1998** - Bazylea - „Framework for Internal Control Systems in Banking Organisations”

**2000** - UE - CRD I

**2006** - CEBS - „Internal Governance”

**2006** - Polska - Prawo bankowe (art. 9c)

**2011** - EBA - Internal Governance

## Zarządzanie ryzykiem

**2005** - Bazylea - „Zgodność i funkcja zapewnienia zgodności w bankach”

## Próby połączenia koncepcji

**2011** - Bazylea - Principles for enhancing corporate governance

**2011** - KNF - Uchwała 258/2011

**2014** - KNF - Zasady Ładu Korporacyjnego

**2015** - Polska - Prawo bankowe (art. 9c)

2017 - Polska

## Prawo bankowe (obow. od 2015)

- wyodrębnienie „komórki do spraw zgodności” w ramach II linii obrony systemu kontroli wewnętrznej i przydzielenie jej odpowiedzialności za zarządzanie ryzykiem braku zgodności

## Rozp. Min. Fin. w sprawie systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewn. (...) (od 01.01.2017?)

- mechanizmy zapewniające niezależność komórki ds. zgodności
- zapewnienie efektywności działania komórki

## Rekomendacja H (od VII.2017?)

- uszczegółowienie postanowień RMF, głównie w zakresie operacyjnych oczekiwań odnośnie procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności

Rozwiązania wg projektu RMF ws. systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej (...), zastępującego uchwałę KNF nr

## NIEZALEŻNOŚĆ

- **zakaz łączenia** z innymi komórkami i funkcjami,
- obligatoryjny **udział w posiedzeniach zarządu**,
- obligatoryjny **udział w posiedzeniach rady nadzorczej**, jeśli dotyczy systemu kontroli wewnętrznej,
- **ochrona pracowników** komórki ds. zgodności przed nieuzasadnionym wypowiedzeniem stosunku pracy,
- **kontrola wynagrodzeń** pracowników komórki ds. zgodności (zapewnienie obiektywizmu),
- bezpośredni **kontakt z zarządem, radą nadzorczą i komitetem audytu**,
- **obowiązek bezpośredniego i jednoczesnego raportowania** do zarządu i rady nadzorczej,
- powołanie i odwołanie kierującego komórką ds. zgodności wymaga **zgody rady nadzorczej i poinformowania KNF** z podaniem uzasadnienia.

## EFEKTYWNOŚĆ

- pracownicy komórki ds. zgodności mają **dostęp do wszelkich informacji i dokumentów**, w tym poufnych,
- odpowiedzialność zarządu za **zapewnienie środków finansowych** niezbędnych do systematycznego podnoszenia umiejętności i kwalifikacji pracowników komórki ds. zgodności,
- zarząd podejmuje działania zapewniające **właściwą współpracę** wszystkich pracowników z komórką ds. zgodności.

## ODPOWIEDZIALNOŚĆ

- **identyfikowanie** ryzyka braku zgodności, w szczególności poprzez analizę przepisów prawa, regulacji wewnętrznych banku, standardów rynkowych oraz przeprowadzanie wewnętrznych postępowań wyjaśniających,
- **ocenie** ryzyka braku zgodności,
- **kontrola** ryzyka braku zgodności - stosowanie, bazujących na ocenie ryzyka braku zgodności, mechanizmów kontrolnych,
- **monitorowanie** poziomu ryzyka braku zgodności po zastosowaniu mechanizmów kontrolnych, w szczególności poprzez przeprowadzanie testów pionowych i weryfikacji bieżących,
- okresowe **raportowanie** w zakresie ryzyka braku zgodności do zarządu, rady nadzorczej i komitetu audytu.

# Zmiana odpowiedzialności w systemie kontroli wewnętrznej?

Projekt Rekomendacji H w sprawie systemu kontroli wewnętrznej

## AUDYT WEWNĘTRZNY

OCENA ADEKWATNOŚCI I SKUTECZNOŚCI SYSTEMU ZARZĄDZANIA,  
DZIAŁALNOŚĆ DORADCZA



## COMPLIANCE

ZARZĄDZANIE RYZYKIEM BRAKU ZGODNOŚCI  
(W TYM STOSOWANIE MECHANIZMÓW KONTROLI RYZYKA, TESTOWANIE PIONOWE I WERYFIKACJE BIEŻĄCE PIONOWE)



## FUNKCJA KONTROLI (WSZYSTKIE JEDNOSTKI BANKU)

ZAPEWNIANIE ZGODNOŚCI

## IDENTYFIKACJA

Analiza przepisów, regulacji wewnętrznych, standardów rynkowych, wyników postępowań wyjaśniających, raportów i rejestrów wewn. zgłoszeń whistleblowing, monitorowanie otoczenia, udział w projektach...

## OCENA

Modele oceny ryzyka braku zgodności, metody jakościowe (ekspertskie) oceny ryzyka, mapy ryzyka, analizy scenariuszowe, profile ryzyka, odstępstwa, KRI/KPI itp.

## KONTROLA

Projektowanie i implementacja mechanizmów kontrolnych (podział obowiązków, autoryzacje, weryfikacje, szkolenia, nadzór przełożonego itp.).

## MONITOROWANIE

Weryfikowanie skuteczności mechanizmów kontrolnych (testowania pionowe, weryfikacje bieżące), ankiety, monitorowanie realizacji zaleceń, monitorowanie trendów (np. wzrost/spadek reklamacji itp.).

## RAPORTOWANIE

Bieżące wskazywanie zidentyfikowanego ryzyka braku zgodności. Raportowanie okresowe i roczne dla komitetów, zarządu, rady nadzorczej. Udział w posiedzeniach zarządu, rady nadzorczej i komitetów.



**Dziękuję za uwagę**

